

AS FRONTERAS EN EL CONTEXTO MODERNIDAD-MUNDO – EL TURISMO COMO EJE DE DESARROLLO E INTEGRACIÓN REGIONAL

Emilce Beatriz Cammarata¹

Introducción

Se plantean los nuevos escenarios en situaciones de frontera específicas. La necesidad de interpretar los procesos de cambio en el contexto del sistema técnico, científico e informacional y las interacciones que actúan como órdenes en el proceso del espacio geográfico que deviene en espacio turístico.

Para interpretar las nuevas condiciones históricas se requiere una re conceptualización de la frontera para aprehender la realidad contemporánea, contraponiendo el creciente uso de metáforas en las Ciencias Sociales. Es necesario revisar y sistematizar la función de la frontera – objeto concepto, de la frontera – metáfora.

Caracterizar las formas en las que la expansión de la modernidad-mundo marca la ruptura de la alianza mercado – nación – territorio – frontera, respecto a las funciones tradicionales de los límites interestatales. En este sentido analizar en proceso los sistemas técnicos e informacionales.

Se aporta un breve cuadro conceptual que estudia la dimensión espacial de las fronteras transnacionales y facilita la caracterización de las regiones fronteras ganadoras y/o regiones fronteras perdedoras. Conceptos como Zona de Frontera, Ciudad Gemela, Economía de base territorial y Economía de red, apuntan a entender y explicar las funciones y modalidades de la estructura espacial de las fronteras.

¹ Departamento de Turismo, FHy CS UNaM, emilce.cammarata@gmail.com

A la vez, para reconocer los componentes esenciales en el desarrollo de un municipio o región de frontera es necesario indagar aspectos de la dimensión territorial y cultural en relación con los tipos de “innovación”.

El contexto señalado apunta a la consideración del proceso de construcción de la frontera-turismo como rugosidades de nuevos contenidos en relación con la sociedad, economía, patrimonio, territorio, desarrollo e integración regional. En este contexto complejo la formación imprescindible de los recursos humanos.

La frontera como concepto y punto de partida de la *integración*

Delimitar el objeto del espacio geográfico, implica poner de relieve las relaciones dialécticas del movimiento histórico, tanto diacrónico (espacio) como sincrónico (paisaje), a través de las *formas y funciones de especialización concretas*, al par de reconocer una visión de conjunto, a distintas escalas de relación espacial: local, regional, nacional, de transfrontera mundial.

En este contexto, se identifican los elementos constitutivos de los espacios de *frontera en sus distintas fases*: de apertura, expansión, integración, así como el modo en el que los distintos componentes fueron metamorfoseando las diferencias, tejiendo otras tramas que se preparan para la conexión con el acople de interfases diferentes, la de integración y/o exclusión. El lugar, la ciudad, la zona, los municipios contiguos etc. dependen de las distintas lógicas socioeconómicas, coyunturas y las relaciones con escalas diferentes: local, nacional, regional, mundial.

Algunos autores parten del concepto de **frontera** como el límite entre las tierras ocupadas con *formas técnicas* de organización y base de la infraestructura, respecto a las tierras nuevas, no ocupadas de forma permanente (Pierre Monbeig, 1966)

En este sentido, se reconocen *fronteras* de asentamiento, políticas, económicas, de expansión de la producción y de los agentes sociales, a partir del concepto de *frente o*

fases de expansión que indica la característica y dinámica del fenómeno. El *frente* se identifica como un conjunto de actividades localizadas en un espacio determinado, conectadas a fenómenos de la misma categoría y articuladas a otras escalas espaciales de las cuales son tributarias o subordinadas; se incorporan nuevas áreas a la economía, conducida por intereses económicos y motivada por las poblaciones que integran economía local, regional, nacional, y transnacional. El pasaje de una etapa a la otra se traduce en información y conocimiento del tipo de *representaciones difusas o claras que se inscriben en el territorio fronterizo, tanto interno como externo*. Entre la producción bibliográfica sobre el tema se consultaron: Waibel, L.H. (1955), J. de Souza Martins (1975) Suárez, M. (1981), Uriarte, L.M. (1976), Becker, B. (1989) Reboratti, C. (1988), (Cardoso de Oliveira, R. ; 1978:97)

La **frontera** nace como un fenómeno de la vida social espontánea indicando el borde o margen del mundo habitado. En realidad el sentido de frontera no implica fin sino el comienzo del Estado, el lugar por donde tendía a expandirse (sentido empleado por Turner en Estados Unidos). “Orientada para afuera”, se caracteriza por tener *fuerzas centrífugas, de expansión*, dinámica que preocupa a los estados nacionales, por ello el sentido del control y vinculación, dadas las diversas “interpenetraciones de las estructuras sociales, políticas y culturales”.

El **límite** tiene una connotación político territorial y jurídica, se orienta “para adentro”, de *fuerzas centrípetas y de separación*; conforma la abstracción de la ley nacional sujeta a leyes internacionales; presenta articulación interna que se cohesiona a partir de las normas de intercambios sociales y reproductivos, formas de soberanía y comunicación, pero no ligado a la presencia de gente. La estructura de control la ejerce el gobierno central o Estado territorial.

Al definir **límite y frontera** como cuadrícula de poder, (Raffestin, C.; 1993: 168) ambas nociones llevan a reconocer una acción recíproca donde cada elemento actúa sobre el otro en cuanto le pone límites, señal o, un sistema de significantes es utilizado por las colectividades para marcar el territorio: de acción inmediata o diferenciada; es la expresión de un proyecto social que resulta de las relaciones sociales de producción,

articulada con el campo ideológico presente en toda relación. Los **límites** se utilizan para manifestar los modos de producción.

La **zona de frontera** (150 Km. a partir de límite internacional) menos poblada, presenta mayor diversidad de conexiones; en otras más poblada presenta menos diversidad, por tanto una clara territorialidad. La **zona de frontera** se define en términos operacionales: se caracteriza por las interacciones que crean un medio propio de frontera sólo perceptible a escala local/regional.

Las tipologías de **frontera** están siempre subordinadas a funciones prácticas que producen efectos sociales. (Sprandel, M., 1994:19). Los que se limitan no son los países o los territorios, sino los habitantes ejercen esa acción mutua: el poder y el derecho de la esfera propia se completan al reconocer que ambos no se extiendan en la otra esfera. La *relación social entre dos vecinos* se puede calificar como un estado indiferenciado de ofensiva-defensiva, estado de tensión en la que ambas fuerzas están latentes. Las nociones de propiedad, de clase o de patria están ligadas a la naturaleza humana por eso el *límite*, la *frontera* sería la expresión de una interfase biosocial que cambia con el tiempo.

En el proceso de **formación socio espacial de las fronteras políticas de los tres Estado-Nación** interesa identificar la dinámica de ocupación y los mecanismos conducentes a caracterizar las formas de explotación económica, así como los elementos constitutivos /tierra-población-producción/ que integran a las etapas del ciclo fronterizo.

Las **ciudades gemelas** surgen de la proximidad de los núcleos urbanos simétricamente dispuestos hacia ambos lados del límite internacional; generalmente se vinculan a la posición de privilegio en relación a las redes de comunicación. Ej.: Posadas-Encarnación, Puerto Iguazú-Foz do Iguazú, Bernardo de Irigoyen-Dionisio Cerqueira-Barracón de esa proximidad se deriva el intenso intercambio de personas, servicios, capitales e información, de forma asimétrica, complementaria y hasta competitiva (House, 1980).

Por ejemplo, en la triple frontera del nordeste de Misiones (BI/DC/B) la formación de núcleos urbanos, en tanto la base territorial de ocupación con el frente extractivo forestal y yerbatero, señalan algunas cuestiones. Los conflictos políticos que marcaron las definiciones de límites entre Brasil/Argentina y entre los Estados de Paraná y Santa Catarina, no impidieron el proceso de ocupación y urbanización de la frontera seca internacional. La exportación de yerba mate y el ciclo económico que conlleva en la región sur de Brasil y Misiones hasta 1940, crean necesidades operativas comerciales, como cobrar impuestos y posteriormente cuestiones fitosanitarias, dados los intercambios transfronterizos que se realizan. La fiscalización del lado brasileño se subordina a Foz do Iguazu (Estado de Paraná) que enviaba un fiscal dos veces por semana a Dionisio Cerqueira para efectuar los trámites legales sobre los intercambios entre ambos países en la *frontera seca*. Paralelamente los argentinos adquieren tierras con la finalidad de extraer y comerciar la yerba mate; la declinación de este producto se sustituye con la extracción forestal y exportación de la madera. Hacia el '50 el flujo migratorio del NO de Río Grande do Sul hacia el Oeste Catarinense. (Ferrari-Días, IV Encuentro Internacional Humboldt, Iguazú, 2002)

El **límite** y la **frontera** como conjunto y subconjunto, destacan categorías que los Estados Naciones tomaron como señal de control absoluto, mensaje unívoco de *frontera* igual a *límite sagrado*. Así el límite cristalizado se torna ideológico al justificar territorialmente las relaciones de poder. Serían *representaciones* que dependerían como la "región" de su conocimiento y reconocimiento, es decir, están *subordinadas a funciones prácticas que producen efectos sociales*:

"La realidad, en este caso, es social y las clasificaciones más *naturales* se apoyan en características que nada tienen de natural y que son, en gran parte, producto de una imposición arbitraria, es decir, de un estado anterior de relación de fuerzas en el campo de las luchas por la delimitación legítima. La frontera, ese producto de un acto jurídico de delimitación, produce una diferencia cultural así como también es un producto de ésta (...)" (mi traducción) (Bourdieu, 1989:115).

Estos fenómenos son observables en las zonas fronterizas que nos ocupan, ya que son límites *vividos, percibidos* al participar de la territorialidad. (Raffestin, C. Op.cit.:170) Más allá de las fronteras desaparecen los efectos directos del poder y de la soberanía, pero las relaciones no se interrumpen, sólo toman formas variadas. El autor critica la visión de que

las fronteras trazadas entre poblaciones numerosas, unidas por lazos económicos, sociales y relaciones de parentesco tenderían a la extinción.

"Ingenuos! no ven que cuanto más populosa es la frontera, tanto más activa es la circulación y tanto más enérgicos son los grupos de uno y otro lado que se forman por los intereses materiales, intelectuales y morales, los cuales, cada vez más se articulan estrechamente con la política general del Estado a la que pertenecen. En estas fronteras, como en las capitales, el regionalismo desaparece y aparece activo el nacionalismo, generando nociones de una patria extensa, fuerte y rica" (mi traducción) (Bourdieu, ibid. p 13)

Para comprender las relaciones entre Posadas y Encarnación o entre argentinos y paraguayos se explican algunas cuestiones de conflictos u obstáculos en el proceso de los bloqueos del Puente que en varias ocasiones se constituyó límite y frontera. (Grimson, A., 2003)

...“Los periodistas y los periódicos coadyuvan a producir la frontera como límite identitario. En toda disputa geopolítica por la soberanía y la identidad nacional, los medios de comunicación se encuentran en el centro de la escena. De este modo en relación con los conflictos que surgen en el puente San Roque González de Santa Cruz, implican categorías identitarias de nacionalidad y de nacionalismo. La nacionalidad común puede convertirse en nacionalismo en momentos de crisis. Tanto la historia como el presente implican tensiones permanentes entre la confraternidad y el conflicto... Pero para identificar aspectos del problema es necesario analizar el proceso histórico... “Reconocer que Paraguay, Argentina y Brasil tienen una larga historia de relaciones triangulares. El acuerdo para la construcción de Itaipú causó malestar en el estado argentino; en ese contexto se proyecta la construcción de Corpus. La decisión de construir Yacyretá está directamente vinculada con las interpretaciones geopolíticas de la influencia brasileña sobre Paraguay y el Nordeste argentino, por tanto el origen de la represa no es tanto económico como político. Paralelamente las negociaciones de la construcción de la represa generan demandas de Paraguay, respecto al área inundada. Entonces aparece la posible solución acordando ventajas a Paraguay a través de las obras de infraestructura y de una zona franca en Rosario. Y el puente San Roque González fue construido como la gran indemnización de la Argentina al Paraguay, gran herramienta para poder avanzar en la construcción de la represa”.....“El proceso de transformación material del espacio transfronterizo implica una apertura hacia nuevos sentidos sobre el *otro* y sobre el *límite*. En la medida en que la frontera natural deja de ser percibida como un obstáculo, el puente se plantea como la unión de pueblos hermanos. Los conflictos son una consecuencia de las políticas estatales frente a un crecimiento muy amplio del flujo de personas y mercaderías. ...“Algunos autores auguran el fin de las fronteras por la globalización o la integración, las fronteras en esta región se han tornado más reales y concretas, tanto en términos materiales como simbólicos”....“Sin embargo la frontera se presenta para los actores sociales el mejor sino el único ámbito desde el cual reclamar para lograr que sus voces sean audibles en las dos orillas del río”...

El desafío de la ley territorial

Otras figuras crean *territorialidades específicas* donde las regulaciones internas son flexibles y cambian, se corresponden con las **zonas francas**, de libre comercio, **puertos secos** (aduanas acopladas e instituciones públicas y privadas que se encargan del flujo de carga) y **aeropuertos internacionales**. Estos lugares, amparados por la legislación del gobierno central pueden formar una red o técnicas, redes transnacionales (poder económico y político), redes informacionales (cognitivas). El territorio en red se destaca porque cada polo se define como punto de entrecruzamiento, de commutación. Así lo caracteriza el Grupo RETIS de la Universidad Federal Río de Janeiro, CNpq, Brasil, 2002:

...“El desafío de la ley territorial se reconoce por la situación de fluidez de intercambios propios al interior del estado nacional, y la redistribución de las mercaderías que reciben en estas zonas al resto del país. Conforman territorios especiales y la ruptura y des-localización de la frontera. La suspensión total o parcial de la legislación nacional constituye un expediente cada vez más utilizado por los Estados como forma alternativa de regulación de las fronteras internacionales para atender objetivos inmediatos de naturaleza económica. Es el caso de **zonas francas y zonas de libre comercio** cuyo principio básico estatuario de extra-territorialidad es aduanero, o sea, el Estado realiza la cobranza de derechos aduaneros para uno o más productos de importación y exportación para las firmas localizadas en estos territorios especiales. Las **zonas francas** en este siglo se difunden por el mundo en forma acelerada y con una amplitud anteriormente desconocidas. Su concepción se tornó más compleja, en la medida que zonas industriales enteras que se destinan a la exportación pudieran contar con los beneficios, estímulos y ventajas del estatuto de extra-territorialidad. También cuentan con otras ventajas como la exención de impuestos, préstamos e intereses reducidos. Esa complejidad se traduce hoy en una tipología de zonas francas; interesa señalar dos tipos principales: a) especializadas en importación/exportación de mercaderías sin pagos de derechos aduaneros, b) zonas de libre-comercio (free trade zones); c) las que promueven algún tipo de procesamiento industrial destinado a la exportación (export processing zone), para las cuales se reserva la denominación de zonas francas industriales”....

Las **redes** constituyen un medio de producir el territorio. La diversidad de redes en el espacio geográfico es un factor esencial para determinar los límites del territorio: redes de accesibilidad, de infraestructura imprevisibilidad en la faja de frontera, donde se desafían los límites nacionales de cada Estado. Ese proceso de dilución se deber no solo a la multiplicación de las redes de transfrontera sino también a la competición entre los diferentes sistemas de normas, inducidas por los propios Estados y por otras grandes organizaciones, legales e ilegales; la circulación informal se organiza y refuerza en torno a las relaciones de parentesco, amistad, etnicidad, en detrimento de la circulación regulada

por la ley. La *globalización* aumenta la circulación de personas y mercancías y potencia la expansión en la escala de acción de algunos agentes sociales. La metáfora “un mundo sin fronteras” nos brinda una imagen parcial de este proceso. Las *fronteras* en situación de globalización se mantienen aunque van siendo re-significadas, marcando nuevas configuraciones y solidaridades. Para interpretar las fronteras en el mundo contemporáneo se propone conceptualizarlas como rugosidades. El tema pone en debate la necesidad de *entender el fenómeno de la frontera y apuntar a la gestión* de manera operativa e *integral el turismo*.

¿Cómo interpretar y entender estos procesos de cambio en el sistema técnico, científico e informacional?

Algunos conceptos que constituyen la tradición de las Ciencias Sociales parecen volverse inadecuados o insuficientes para abordar el mundo contemporáneo, puesto que fueron construidos para interpretar otras condiciones históricas. Esta *sensación de ausencia de conceptos* satisfactorios para aprehender la realidad contemporánea en parte explica el creciente uso de metáforas en las Ciencias Sociales. “Un mundo sin fronteras” es una de las metáforas utilizadas con frecuencia para describir el mundo en situación de globalización.

Esta metáfora ofrece una imagen y un relato sobre las fronteras que en forma fragmentada muestra un proceso contemporáneo: la creciente circulación de bienes y personas, así como el crecimiento exponencial de todo tipo de flujos que contradicen la rigidez de los límites territoriales. Ciertamente, la globalización pone en cuestión conceptos como *soberanía y frontera*.

Se debe trascender al uso de metáforas y emprender la tarea de re-conceptualización. Por un lado, es necesario partir de un cuadro conceptual. Articular la dimensión epistemológica del espacio geográfico para comprender y conocer las relaciones que se construyen en el espacio turístico.

Acciones de tres órdenes actúan en el proceso socio ambiental:

- ❖ Lo técnico y lo jurídico como fuerzas de la transformación y cambio. Conlleva a indagar e Interpretar los procesos sociales en un mundo de simultaneidad e interconexión cargados de técnica, ciencia e información.
- ❖ Lo simbólico como el recurso del pasado tiene la fuerza de la afectividad en las manifestaciones de significación y representación de las construcciones materiales e inmateriales. ¿Cómo se da esta construcción simbólica de identidad para comunicar al visitante o turista?
- ❖ Las relaciones socio ambientales cambian con el tiempo (presente en cada momento) y la intencionalidad, dimensiones que se materializan en la arquitectura organizacional y los sectores de gestión turística de las empresas en relación con los productos turísticos. Aspectos que constituyen la fuente de valor y/o de uso y preservación en permanente proceso de transformación.

Para caracterizar estas dimensiones de análisis y hacerlas más operativas y concretas partimos de los conceptos de *Faja de frontera*, *Zona de frontera*, *Ciudades gemelas*, *Economía territorial* y *Economía de red*. A estos conceptos se agregan las siguientes variables: población total, población urbana y rural, migraciones intra regionales, extra regionales e internacionales, número de agencias bancarias por tipo de banco y el Producto Bruto Interno por municipio y su evolución entre 1970 y la actualidad.

- ❖ **Faja de frontera:** se relaciona con la normativa del país según su constitución, de 150 a 200 Km. a partir del límite internacional.
- ❖ **Zona de frontera:** para la frontera internacional el Grupo Retis de Río de Janeiro adopta el concepto de House, J. W. (1980): ...”las zonas territoriales marginales al límite internacional, presentan efectos concentrados que puede servir de base para la organización de contactos y cooperación transnacionales...” p.458. Se trabajan los factores de producción y flujos transnacionales que actúan en el espacio local de la frontera, actúa como una especie de región específica. En los países sudamericanos, al no existir oficialmente una faja de frontera se trabaja con la zona

de frontera (faja de frontera internacional y de los países limítrofes. Es arbitraria pero está simétricamente definida para comprender aspectos intensos de relación socio ambiental.

- ❖ **Ciudad Gemela:** de la proximidad de los núcleos urbanos deriva el intenso intercambio de personas, servicios, capitales e información, pero generalmente de un modo asimétrico, a veces complementario, a veces competitivo.

- ❖ **Economía de base territorial (EBT) y economía de red (ER):** este par de conceptos está en la fase de desarrollo. Ambas apuntan a diferenciar las estructuras espaciales de las derivadas. La primera, **EBT** se fundamenta en las actividades de producción (agricultura, extractivismo, industrias, servicios, comercios, etc. que dependen de la contigüidad territorial: complejo de relaciones con distinta materialidad. La segunda, **ER** genera una estructura espacial caracterizada por la interacción entre lugares sin que haya un imperativo de proximidad/contigüidad. La base material de la economía de red son principalmente los núcleos urbanos, articulados con su hinterland inmediato que dependen de la articulación de la red con otros núcleos y regiones distantes. El **papel de la ciudad** es revelador de la diferencia entre estos dos tipos de economía, sea que dependan más del entorno en el primer caso, y en el segundo depende casi totalmente de las ciudades asociadas.
 - La **hipótesis de trabajo del grupo RETIS** parte de las ciudades gemelas como organizadoras de los subespacios regionales, o sea, su localización induce a un patrón organizacional del espacio geográfico. Ej.: Alto Paraná y Foz do Iguaçu.
 - *Revisar el concepto de frontera:* ¿constituyen **formas** de permanecer pero cuyo **contenido** cambió? ¿qué fuerzas operan en el quiebre de la articulación de los componentes políticos, culturales y económicos? Los *sistemas técnicos* contemporáneos muestran la *ruptura de la articulación entre mercado, nación y territorio*. La fluidez y circulación, lo próximo y lo distante se re definen como concentración-dispersión.

- *Cómo se vincula con la constitución de identidades?* Implica reconocer y estudiar aspectos básicos de la comunidad para identificar el peso de la matriz identitaria nacional. Aquí se mantendría la articulación mercado-nación, aunque se rompe la vinculación con el territorio.

- ❖ *Frontera y revisión del concepto:* existe una duplicidad a) objeto – concepto que requiere una necesaria sistematización y b) concepto – metáfora.

- ❖ *Frontera objeto/concepto:* la forma a través de la cual se marca el límite entre los estados; se materializa en la cartografía, puestos fronterizos, barreras aduaneras. Constituyen una producción histórica, límite construido y fijado en la construcción de los Estados–Nación: FRONTERA y el SUSTANTIVO orientador del tipo de relaciones: **muro, puerta, puente, límite.**

- ❖ *Frontera como metáfora.* “un mundo sin fronteras”, de escaso rigor conceptual, dado que los fenómenos gravitarían en la porosidad, estabilidad, desaparición (fricción/contacto).

- ❖ *Frontera como rugosidad.* Se plantean las formas espaciales que se mantienen aún cuando las condiciones de creación/construcción hayan desaparecido y los contenidos asignados se estén transformando Es un concepto superador dado que se dan nuevos papeles en momentos históricos diferentes. Se crean nuevas formas como las actividades que desarrolla el TURISMO.

Examinando la historia de las fronteras se entiende como una construcción que rompe y crea configuraciones nuevas

Tomke Lask (2000) señala que las fronteras testimonian un proceso anterior por lo cual colocarnos en una perspectiva se convierte en un requisito indispensable para comprenderlas. Re-leer la historia de la frontera como objeto nos remite a la construcción de las naciones. Así lo señala Hobsbawm:

La *ecuación nación = estado = pueblo*, y especialmente pueblo soberano, sin duda vinculaba nación a territorio, toda vez que

la estructura y la definición de los Estados eran esencialmente territoriales (Hobsbawm, 1991:28).

La homogeneización cultural se configura como resultado de la fijación de las fronteras políticas y como condición de las “comunidades imaginadas” (Anderson, 1993) a través de la construcción de una identidad nacional. El acto jurídico de delimitar produce la diferencia cultural y como parte de su producto en materia de lengua, implica pensar en la acción escolar para ver que la voluntad política puede deshacer lo que la historia había hecho (Lask Tomke, 2000: 68, cita a Bourdieu, 1982)

Las *fronteras culturales* comienzan a entrecruzarse con las fronteras políticas y económicas. Para ello, la unificación lingüística y la construcción de una “conciencia territorial de pertenencia” (Escolar, 1996) comienzan a ser difundidas a través de la escuela, en el marco de sistemas de escolarización masivos y controlados por el Estado. La lengua nacional, idioma considerado como legítimo, es interpretada como base de la identidad nacional y su enseñanza en las escuelas se convierte en un factor central.

La expansión de la modernidad-mundo: ruptura de la alianza mercado-nación-territorio

Hoy parecería que ningún país es realmente dueño de su espacio. Se está “jugando” a ser dueño de casa. Es como si viviéramos en un espacio y en un tiempo en préstamo. (Mercedes Chanque, citado en: Wettstein, 1990).

Pretendemos llamar la atención sobre algunas de las fuerzas que constituyen y a la vez dan cuenta de la globalización como proceso, con el objetivo de indagar el estado actual de la alianza mercado-nación- territorio. Intentaremos mostrar cómo estas fuerzas están marcando la ruptura de la articulación que quedó materializada en la asignación de funciones económicas y culturales, además de las jurídico-políticas, a las fronteras.

Las fronteras, como forma permanecen: “Los límites territoriales persisten a pesar del tránsito de personas a través de ellos”² Como nos indica Michael Foucher: “Las fronteras son solamente el recuerdo, pero aún permanecen, mientras que las razones que determinaron su creación a menudo han desaparecido”³. Sin embargo, una de las características de la modernidad-mundo -el imperativo de circulación de personas, bienes

2 Fredrik Barth. Citado en: Grimson, 2000: 19.

3 Citado en: Lask, 2000: 51.

materiales e inmateriales-, les está otorgando nuevos contenidos. Así, la aceleración requerida contemporáneamente por la articulación a escala global de la producción, la circulación y el consumo, impone la necesidad de “agilizar” el paso a través de las fronteras. Los controles en los puestos fronterizos producen atrasos “inconcebibles” para el sistema económico hegemónico.

El imperativo de aceleración en la circulación provoca una re-localización de los controles aduaneros. Los controles aduaneros de mercancías ya no se realizan en el límite fronterizo propiamente dicho sino que se trasladan a terminales ferroviarias, fábricas, puertos, etc. La frontera no desaparece, aunque ya no tiene la función de delimitación de un mercado puesto que el mercado tiene una escala global. Si bien la función de control no desaparece, la necesidad de asegurar un paso más rápido lleva al traslado del límite fronterizo. En este sentido, Ianni (2000) define a los territorios nacionales como segmentos de mercados regionales o globales.

Palabras inconclusas

La globalización como expansión de la modernidad-mundo plantea re-significaciones para las fronteras como objeto, y por consiguiente, resulta necesario explorar su conceptualización. Sin embargo, la desaparición de las fronteras no es más que un relato extremadamente fragmentado del mundo contemporáneo que poca ayuda nos brinda a la hora de interpretarlo. La descripción del mundo contemporáneo como un mundo sin fronteras se apoya en la visión de la frontera como metáfora más que en la frontera-objeto y frontera-concepto.

Comenzamos preguntándonos cómo re-define las fronteras la situación de globalización. Para ello, consideramos necesario revistar el proceso de construcción de las fronteras puesto que las mismas constituyen la expresión material de un proceso social. Este análisis nos permitió señalar que la articulación de la nación, el territorio y el mercado marcaron la coincidencia de tres funciones para los límites inter-estatales: *demarcación jurídico-política, demarcación de un mercado nacional y demarcación para la construcción de una homogeneidad cultural*. Estas funciones, no siempre fueron simultáneas sino que

se fueron incorporando en diferentes momentos. Los sistemas técnicos permitieron la integración a través de la comunicación de mercados en una escala más amplia que la local y regional. Tanto los sistemas técnicos, como los artífices de la homogeneidad cultural y de la construcción de mercados nacionales fueron quebrando configuraciones locales y regionales previas. A pesar del imperativo de circulación, inherente a la modernidad-mundo, ésta aún estaba contenida y “fijada” en el territorio nacional.

Al esbozar algunas de las fuerzas que están actuando en la situación de globalización, intentamos mostrar que la asociación nación, mercado y territorio no tenía un carácter permanente aunque las formas creadas para demarcarla sí han permanecido a través del tiempo. De allí nuestra propuesta de conceptualizar las fronteras como “rugosidades”. En contraposición al relato que nos invita a figurarnos el mundo como “sin fronteras” sugerimos aquí que las fronteras no desaparecen. La globalización imprime en las fronteras nuevos contenidos y en algunos casos nuevas características. Por ello, proponemos interpretarlas como rugosidades retomando la idea de Milton Santos sobre las formas geográficas.

Aquí es necesario destacar que también estamos ante un proceso de construcción de *comunidades imaginadas*, a través de la acción de empresas transnacionales, industrias culturales y gobiernos supranacionales –como en el caso de la Unión Europea.

También se sugiere que las fronteras político-jurídicas van tomando diferentes características, moldeadas por el imperativo de aceleración y circulación que imprime la modernidad-mundo. Las fronteras se trasladan mediante la re-localización de los controles aduaneros en terminales de transporte, fábricas, etc., para permitir una circulación más fluida de las mercancías. Las fronteras se convierten en “fast-lane” para los sujetos considerados de “bajo riesgo” y simultáneamente se afianza su función de control para los “usuarios de alto riesgo”, principalmente inmigrantes ilegales. Las fronteras inter-estatales permanecen y, en algunos casos, hasta se fortifican.

La realización de la modernidad-mundo en la nación quebró configuraciones y lazos locales y regionales. Simultáneamente fue creando configuraciones nacionales con límites

en los cuales confluían funciones no sólo políticas. La realización de la modernidad-mundo a escala planetaria también quiebra configuraciones y crea solidaridades que no se circunscriben al territorio nacional. En otras palabras, los cambios que pueden vislumbrarse en las fronteras como objeto y las re-definiciones en su contenido van mostrando la ruptura y creación de solidaridades. Pero de ninguna forma, nos indican su desaparición.

Re significar en las Fronteras el Turismo donde confluyen los límites de los países

En el proyecto “Estudio integral del destino Iguazú-Cataratas, controversias y desafíos para su desarrollo local II” (2005-2007) interesa la caracterización y diagnóstico de las ciudades gemelas de Foz y Puerto Iguazú pero al mismo tiempo profundizar el análisis comparativo de las transformaciones en la frontera, la reorganización de las relaciones sociales y los procesos de producción identitaria locales y regionales en la constitución del MERCOSUR. Indagar desde qué lugar de la frontera se analiza los procesos, experiencias y prácticas culturales concretas; desde qué espacios ordenados o desordenados, de alianzas y conflictos a partir de las representaciones, prácticas y formas de identificación. Cuáles son las formas urbanas que definen las relaciones diarias, los bordes de articulación y transición, los espacios donde se viven los intercambios socioculturales y las actividades económicas que conllevan a una interacción constante y al despliegue de flujos legales e ilegales de mercaderías.

¿Desde qué lugares confluyen los límites y fronteras turísticas?

Turismo y Patrimonio: pensar en el legado cultural como atractivo y responsabilidad, cumplir con su verdadera misión la de mantener viva la memoria social. Responsabilidad social, los sentidos y significados de diferencia. La mirada a las representaciones sociales y cómo se construyen en torno a los encuentros y desencuentros entre los visitantes y los locales, las imágenes que se construyen, por tanto, la responsabilidad de las instituciones públicas y privadas en la gestión de los emprendimientos turísticos. Los procesos y el análisis de las nociones de cultura, imaginario, identidad y representaciones sociales, dan

nueva luz en los abordajes explicativos y de interpretación de los eventos o fenómenos del turismo.

Turismo y Economía: estrategia de la arquitectura organizacional de las empresas que directamente o no se relacionan con el turismo en relación a) desarrollo del producto, b) la gestión del servicio, c) la calidad, d) la gestión de la hospitalidad, e) el análisis de los indicadores en el desempeño organizacional y sectorial

Turismo y Sociedad: apunta a conocer las formas en las que se dan las relaciones de vida en una comunidad, cómo se manifiestan los componentes culturales y el devenir de las construcciones simbólicas. Importa su reflexión para realizar una mejor comunicación al visitante o turista. En especial por los cambios en la modernidad-mundo y las relaciones del capitalismo globalizado y hegemónico al fabricar imágenes y conceptos. Apuntar a comprender en las actividades del turismo de frontera, el contexto de los cambios del MERCOSUR y aplicar acciones de responsabilidad social y ambiental.

Turismo y Territorio: abordaje histórico crítico y visión de la totalidad, al demostrar que los conceptos son productos en movimiento de la historia. Las reflexiones permiten analizar otras dimensiones de interpretación cuyas bases explicativas se relacionan con las otras ciencias y la interdisciplina a fin de no reducir su comprensión; el soporte teórico facilita la comprensión de una historia *no lineal y crítica*.

Turismo, Desarrollo e Integración Regional: recursos naturales e impactos ambientales por el desarrollo de las actividades económicas. El espacio urbano, las especificidades del turismo en la ciudad. La frontera como espacio simbólico y espacio turístico. La ciudad como frontera. Interesa poner de relieve en la investigación la necesidad de estudiar los fundamentos teóricos que relaciona la dimensión epistemológica, metodológica y técnicas que provengan de campos interdisciplinarios para consolidar el área de conocimiento y contar con estrategias de gestión integral. Ej.: Iguazú y la Triple Frontera (diferentes proyectos de investigación en curso)

Turismo y Formación de Recursos Humanos: responsabilidad social y ambiental en la enseñanza de la gestión: servicios hoteleros y otras actividades que sustentan los servicios, orientando la premisa de deberes y derechos del turista y de la comunidad.

BIBLIOGRAFÍA

CASTILLO RICARDO (1996) Reflexões sobre os sistemas técnicos orbitais (em sua relação com o território). En: Experimental, 1. Departamento Geografia. USP.

CLEMENTI HEBE (1985) La frontera en América Latina. Una clave interpretativa de la historia americana. Vol.1. Ed. Leviantan.

ESCOLAR MARCELO (1996) Crítica do discurso geográfico. Edit. Hucitec. São Paulo.

FARÍAS VLACH VANIA (1991) Ideologia do Nacionalismo Patriótico. En: Oliveira Arioaldo (org.) Para onde vai o ensino da geografia. Ed. Contexto. São Paulo.

GARCÍA CANCLINI NÉSTOR (2001) La globalización imaginada. Paidós. Bs.As. 2da reimpresión.

GRIMSON ALEJANDRO (2000) ¿Fronteras políticas versus fronteras culturales? En: Grimson Alejandro (comp.) Fronteras, naciones e identidades. La periferia como centro. Ed. Ciccus/La Crujía. Bs.As.

HOBSBAWM ERIC (1991) Naciones y nacionalismo desde 1870. Ed. Crítica. Barcelona.

IANNI OCTAVIO (1999) La era del globalismo. SXXI Editores. México. Primera edición en español.

JELIN ELIZABETH (2000) Fronteras, naciones y género. Un comentario. En: Grimson Alejandro (comp.) Fronteras, naciones e identidades. La periferia como centro. Ed. Ciccus/La Crujía. Bs.As.

LASK TOMKE (2000) Construcción de la identidad nacional. En: Grimson Alejandro (comp.) Fronteras, naciones e identidades. La periferia como centro. Ed. Ciccus/La Crujía. Bs.As.

RECONDO GREGORIO (1999) Evolución de la idea de frontera: del orbe romano al Mercosur. La línea, el laberinto y el espacio definidor de la pertenencia. En: Boyardo y Lacarrieu (comp.) La dinámica global/local. Cultura y comunicación: nuevos desafíos. Ed.Ciccus/La Crujía. Bs.As.

SANTOS MILTON (1979) Espaço e sociedade. Vozes. Petrópolis.



- SANTOS MILTON (1991) Por una geografía nueva. Espasa Calpe. Madrid.
- SANTOS MILTON (1994) O retorno do território. En: Santos, Souza y Silveira (comp) Território, globalização e fragmentação. Hucitec. São Paulo.
- SANTOS MILTON (1994) Técnica, espaço e tempo. Globalização e Meio Técnico-Científico Informacional. Edit. Hucitec. São Paulo.
- SANTOS MILTON (1996) A natureza do espaço. Técnica e tempo. Razão e emoção. Edit. Hucitec. São Paulo.
- WETTSTEIN GERMÁN (1990) La geografía en el marco de una corriente de pensamiento geográfico latinoamericano. II Seminario Latinoamericano de Geografía Crítica. Universidad de Buenos Aires.